ХАРАКТЕРИСТИКА АЛЬТРУИСТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Нусратова Мехринисо Бахшилоевна
Бухарский государственный университет
Преподаватель кафедры психологии и социологии

Аннотация. *Посвящен освещению поведения, жизненной совместимости и недостатков людей с альтруистическим поведением. Далее альтруист говорит о положении и психологических особенностях личности в обществе.*

Большое значение в процессе формирования у подростков общечеловеческих качеств имеет роль учебно-воспитательных, экологических и страстных явлений. Потому что, учитывая, что в этот период у подростков формируется отношение к определенным явлениям и вещам, стоит отметить, что в структуре личности подростка особое значение приобретают нравственные понятия.Поэтому освоение подростками педагогико-психологических особенностей развития нравственных понятий и их применения в жизни стало одним из актуальных вопросов сегодняшнего дня. “Когда свет глаз души увеличивается, увеличивается и то, как ты видишь и знаешь вещи” одной из моральных черт такого подросткового поведения является понятие альтруизма. Понятие "альтруизм" происходит от французского слова, в основе которого лежит понятие беспристрастного служения другим людям, жертвования собственными интересами ради их счастья. Понятие альтруизма было введено в науку французским философом и основоположником социологии Огюстом Контом, который описал бескорыстные мотивы человека, приводящие к действию в интересах других людей.

Согласно определению, альтруистическое поведение - это поведение, ориентированное на другого человека, иногда даже в ущерб своим собственным интересам; альтруист приходит на помощь даже в тех ситуациях, когда ему ничего не предлагается взамен, да и ожидать ничего не приходится. Альтруизм предполагает бескорыстные побуждения человека, влекущие за собой поступки на пользу других людей. Как писал автор термина альтруизм, Огюст Конт, принцип альтруизма гласит: «Живи для других» . Обычно альтруизм противопоставляется эгоизму. В психологическом словаре эгоизм определяется как “ценностная ориентация субъекта, характеризуемая преобладанием в его жизнедеятельности своекорыстных личных интересов и потребностей безотносительно к интересам других людей и социальных групп” .

Важнейший вопрос, возникающий при чтении подобного рода книг и определений: что выгоднее, быть эгоистом и жить для себя, или быть альтруистом и стремиться исходить при принятии жизненных решений из интересов другого человека или групп людей. Иначе говоря, что более способствует жизненному успеху: эгоистическая или альтруистическая стратегии, а жизненного успеха хотят все, ну или почти все.

На первый взгляд, эгоистом быть выгоднее. Если я буду заботиться только о себе, то силы и ресурсы будут потрачены на одного человека – на самого себя. Если заботиться еще и о других, то произойдет распыление сил и соответственно снижение собственной пользы. В идеале вообще заставить всех других заботиться о «себе любимом», происходит накопление сил и средств, которые можно уже считать жизненным успехом, а можно потратить с пользой и удовольствием в аспекте повышения уровня индивидуальных достижений.

Однако научная и научно-популярная литература пестрят сообщениями о выгоде альтруистического поведения, причем выгоде в квадрате, выгоде - как для вида, так и для индивида.

Эволюционная теория даже предполагает наличие специального “гена” альтруизма, который дает его носителям определенные преимущества в жесткой эволюционной борьбе за существование. Как считают антропологи, на ранних этапах развития общества должен был существовать естественный отбор, направленный к возникновению способности ставить превыше всего интересы племени, жертвовать собственной жизнью ради этих интересов. О существовании такого отбора как предпосылке социальности, о чем говорил еще Ч.Дарвин, что те общества, которые имели наибольшее число сочувствующих друг другу членов, должны были процветать больше и оставить после себя более многочисленное потомство. По мнению Дж. Холдейна именно отбор по “генам альтруизма” и вывел разумного человека в люди, ибо в основе возникновения Человека разумного как вида лежат альтруистические наклонности, определяющие преимущество их обладателей в условиях коллективной жизни .

По мнению социальных психологов, альтруистическое поведение являются эффективной жизненной стратегией не только для вида, но и для индивида. Во-первых, фактор альтруизма и связанных с ним эмпатии, стиля сотрудничества, морально- нравственной составляющей считается необходимым для развития человеческого общества практически всеми авторами. Например, в исследовании А.В.Юревича, доказывается, что человеческая нравственность является не только идеальной категорией, утверждается ее «материальность», обеспечивающая влияние нравственного состояния нашего общества на демографические, социально-политические и даже экономические процессы .

В рамках социальной психологии предложено несколько теорий альтруизма, при этом тот факт, что подобное поведение является выгодным как для самого человека, так и для общества, никем не оспаривается. В теории социальных норм утверждается, что люди поступают альтруистично, потому что так принято в нашем обществе. И, действительно, в социуме существуют моральные, нравственные, религиозные и даже юридические нормы, требующие от человека заботиться о ближнем (например, необходимость заботы о родителя и детях закреплены законодательно), любить его “как самого себя”. Также утверждается, что общество выработало эти нормы, потому они выгодны для его развития. И по всей вероятности, общества, не выработавшие подобных норм, просто не сохранились до наших дней. В другой теории, теории социального обмена, альтруизм выступает даже как разумный эгоизм. То есть даже безусловная любовь к самому себе, и стремление к собственной выгоде наиболее эффективно реализуются через внешне альтруистичную позицию. Авторы этой теории утверждают, что взаимодействуя друг с другом, люди постоянно обмениваются, обмениваются не только материальными предметами, деньгами или вещами, но и эмоциями, отношениями, переживаниями, настроениями. Оказывая кому-то помощь, человек сознательно или бессознательно ждет вознаграждения. Человек отдает, чтобы получить, причем иной раз получить даже больше, чем отдал, и что очень важно, у него это получается!!!! Поскольку отдавать можно то, чего у тебя много, а значит, субъективные затраты сил на это невелики, а получать нечто бесконечно ценное, но этого чего у кого-то тоже было много. В результате и выходит, что человек получает много больше, чем отдает.

Соответственно неразумный эгоист, никому ничего не отдает, а значит, ни от кого ничего не получает, а поскольку получить можно больше чем отдал, то неразумный эгоист оказывается в катастрофическом одиночестве и теряет очки в жизненном забеге.

В социальной психологии для исследования особенностей человеческого поведения используются лабораторные игры, отражающие суть многих реальных конфликтов в социуме. Одна из таких игр – дилемма заключенного, в которой одному человеку из пары предлагается сделать выбор между эгоистическим и альтруистическим поведением по отношению к партнеру, при этом выбор партнера ему неизвестен. Согласно условиям этой дилеммы, если один из пары сделает альтруистический выбор, а второй эгоистический, то альтруист резко проигрывает. Если оба партнера сделают альтруистический выбор, то каждый немножко выиграет, если оба сделают эгоистический, то победы не будет ни у кого. “Дилемма иллюстрируется историей о двух подозреваемых, которых по отдельности допрашивает окружной прокурор. Оба они виновны, однако у прокурора имеются только доказательства их виновности в меньших преступлениях. Поэтому он предлагает каждому из преступников по отдельности сознаться: если один сознается, а другой нет, прокурор гарантирует сознавшемуся иммунитет (а его признание использует для обвинение другого в более тяжком преступлении). Если сознаются оба, каждый получит умеренный срок. Если ни один не признается, наказание для обеих будет незначительным.

Список литературы

1. Вашанова В. В., Давыденко Э. Н. Интеллигенция и ее роль в развитии современного общества // Научный прогресс на рубеже тысячелетий: материалы Международной научной конференции. Прага, 2013. С. 203.
2. Иванов А. М. Духовно-нравственные ценности российской интеллигенции: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Чебоксары, 2007. С.
3. Альтруизм // Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1983. - С.21
4. Антилогова Л.Н. Альтруизм и его роль в профессиональной деятельности социального работника / Л.Н. Антилогова // Социальная работа в Сибири / Ответственный редактор Н.И. Морозова. - Кемерово, 2004. - С.35 - 45.