СЕРИЙНЫЕ ГЛАГОЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

Маннобова Лола Абдуназаровна

Преподаватель кафедры языка и перевода в САМГИЯ

Аннотация. Серийные глагольные конструкции широко обсуждались во многих языках мира. В этой статье дается обзор наиболее важных обобщений о СГК, которые были предложены и которые,
довольно справедливы, если принять достаточно ограничительное определение концепции. Основная проблема с более ранней сравнительной литературой заключается в том, что понятие СГК не было четко разграничено и / или было сформулировано в слишком широких терминах. В результате некоторые лингвисты отчаялись найти связную кросс лингвистическую концепцию СГК. Серийные глагольные конструкции рассматривались (чаще всего имплицитно) как естественные виды (универсальные категории), так что явления в дополнительных языках рассматривались как СГК, даже если они имели несколько иные свойства. В этой статье я предлагаю очень подробное определение этого сравнительного понятия и предлагаю ряд кросс-лингвистических обобщений, которые можно сделать в отношении явлений, подпадающих под это определение.

Ключевые слова: придаточное сочетание, много глагольные конструкции, компаративное понятие, сложное предложение, серийные глаголы, синтаксические универсалии.

Как и другие грамматические термины, с каждым расширением термина на новый языке, существует опасность того, что значение термина может измениться, поскольку определяющие свойства, применимые на языках оригинала, не имеют актуальность в новом языке. "Несмотря на уже впечатляющую литературу по серийным глагольным конструкциям, до сих пор на удивление мало согласия относительно того, что такое серийные глагольные конструкции точно определяет конструкции последовательных глаголов". Фоли идет еще дальше: "Существуют ли какие-либо универсальные определяющие свойства серийных глагольных конструкций? Возможно нет, хотя этот термин все еще может оказаться полезным в качестве удобного описательного ярлыка, например, дублирование.

Во-первых, последовательные глагольные конструкции (SVC) представляют собой несколько глаголов, образующих одно сказуемое в одном предложении. Серийные глаголы не имеют синтаксиса. зависимость между глаголами. Каждый из этих глаголов должен встречаться сам по себе.

Например, глагол "брать" — один из распространенных глаголов, встречающихся в SVC, и он имеет тенденцию грамматизировать, следуя многочисленным различным путям. Тем не менее, нет исследования со значительной выборкой «взятых» SVC. Более того, многозначность слов "брать" SVC подробно не исследована.

Настоящее исследование, основанное на функциональной схеме Айхенвальда, направлено на изучение "взять" SVC на 45 языках из 17 языковых семей в четырех макросах. географические районы. Результаты показывают вариацию композиции, семантики, и

морфосинтаксические особенности "взятия" SVC шире, чем было документировано ранее, обращая внимание на их богатую многозначность. Кроме того, этот вариант рассматривается с точки зрения диахроническая перспектива, а также контактно-индуцированный подход.

Айхенвальд перечисляет три свойства, отличающие серийный глагол конструкции из глагол подобных компонентов и других глагольных последовательностей многоклаузальность и другие свойства серийных глаголов, которые помогают распознавать протодорические серийные глаголы. Глаголы в серийном глаголе образуют одно сказуемое.

Кроме того, каждый глагол серийного глагола обычно имеет свое значение переходности. Один способ определить их синтаксический статус проверить, разделяют ли они значения вербальные категории, такие как время, вид, настроение, модальность, статус реальности, доказательность, иллокутивная сила и наречия образа действия.

Другой способ распознать моно предикативное чтение в серийном глаголе может быть тестом на отрицание. При отрицании все глаголы в серийном глаголе отрицаются. Что, то есть один из его глаголов не может быть независимо отрицаем.

Таким образом, серийные глаголы с любыми промежуточными связующими, не указывающими на синтаксическая зависимость, например, маркеры нейтральных форм и форм зависимости, которые утратили свою функцию в результате грамматизации, маргинализируются формы конструкций, но не проблематично подойти под определение. Этот отличает отдельное предложение от скрыто и явно согласованных предложений, дополнительные предложения, оборотные конструкции или другие формы сложных предложений.

Одним из отличий монопредложения от мульти предложения является семантика. Таким образом, существуют различия в том, как связаны события, в зависимости от упакованы ли эти события в одно предложение или в два предложения.

Конечно, последовательная глагольная конструкция должна состоять из нескольких глаголов (двух или больше), но что именно считается ГЛАГОЛОМ? Как и в случае сравнительного понятие "предложение", в основе которого лежит общепринятая концепция отрицания, нам нужно определение "глагола", которое было бы универсально применимо. Мы не можем просто предположить, что во всех языках есть глаголы в одном смысле этого слова, даже хотя различие между глаголом и существительным обычно весьма заметно в разных языках. Существует много языков, в которых слова о свойствах выражаются во многом так же, как и слова действия (например, северный ирокезский язык;), поэтому есть веские причины за утверждение, что существует гибкий класс слов, включающий как слова действия, так и слова действия слова свойства.

Как недавно обсуждалось в Haspelmath, единственный работоспособный критерий существительное, глагол и прилагательное как сравнительные понятия – это употребление предмета в конкретная функция упаковки информации без специального кодирования, такая как копула. Таким образом, глаголы определяются как динамические выражения событий, не имеющие специальное кодирование при использовании в функции предикации. Глаголы серийного глагола конструкция должна выражать динамические события. Но более серьезный

вопрос заключается в различие между глаголами и функциональными элементами, такими как вспомогательные и присоединения. Многие авторы, пишущие о серийных глаголах, включают конструкции, в которых один из глаголов имеет грамматическое значение и поэтому больше похож на вспомогательное слово или приложение.

Мы видели, что, хотя конструкции серийных глаголов довольно разнообразны по в языках мира можно определить термин серийные глагольные конструкции или другими словами, создать сравнительное понятие "серийная глагольная конструкция") в таким образом, что значительное количество интересных и проверяемых обобщений о них можно сформулировать. Определение, предложенное и объясненное в этой статье может показаться некоторым читателям произвольной и немотивированной. Но пока я признаю, что оно (конечно) произвольно (в том смысле, что я мог бы выбрать другое концепцию присоединения к конструкции серийного глагола), она мотивируется двумя целями: сохранением преемственности исследовательской традиции и целью выявление универсальных свойств человеческих языков.

Литература

1. Айхенвальд Александра Ю. 2006. Серийные глагольные конструкции в типологическом перспектива. Серийные глагольные конструкции: межъязыковая типология, под ред. Александра Ю.
2. Айхенвальд и Р. М. В. Диксон, 1–68. Оксфорд и Нью-Йорк: Оксфорд Университетское издательство. Айхенвальд Александра Юрьевна 2011. Многоглагольные конструкции: установка сцены. Многоглагольные конструкции: взгляд из Америки, изд. К Александра Ю. Айхенвальд и Питер К. Муйскен, 1–26. Лейден: Брилл.
3. Бэрд, Луиза. 2008. Сериализация движения в Кео. Серийный глагол Конструкции в австронезийском и папуасском языках, под ред. Гюнтер Зенфт, 55–74. Канберра: Тихоокеанская лингвистика.
4. Бейкер, Марк К. 1989. Совместное использование объектов и проекция в серийном глаголе конструкции. Лингвистическое исследование 20.4: 513–553.
5. Диксон, Р.М.В., 2010. Основная лингвистическая теория, Том. 2: Грамматический Темы. Оксфорд и Нью-Йорк: Издательство Оксфордс